

**NÓGRÁD MEGYEI SZLOVÁK  
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése **2015. november 19-én**, Nézsán a Művelődési Házban tartott ülésén.

Jelen vannak: Faludi László, elnök  
dr. Egyedné Baránek Ruzsenka, elnökhelyettes  
Agárdi András, a testület tagja  
Bán Imre Gyuláné, a testület tagja  
Gyöngyösi Sándorné, a testület tagja  
Kucsera Andrásné, a testület tagja  
dr. Molnár Kinga, a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársa  
Galajda Lászlóné, a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársa  
Paulik Antal Emberi Erőforrások Minisztériuma

**(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra kerül)**

**Faludi László:**

Szlovák nyelven is köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a **7 tagból 6 fő** jelen van, így az ülés **határozatképes**. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Kucsera Andrásnét. Kéri, aki egyetért, igen szavazatával jelezze. Megállapítja, hogy a testület **6 igen** egyhangú **szavazattal elfogadta**. Tájékoztatja a testületet a meghívóban szereplő napirendi pontokról, és elmondja, hogy az ülést követően közmeghallgatásra kerül sor. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nem volt. Kéri, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazzon. Megállapítja, hogy a napirendek megtárgyalását a testület **6 igen szavazattal** elfogadta.

Napirend:

1. Javaslat a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. számú módosítására  
Előterjesztő: Faludi László, elnök
2. Javaslat a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési terve jóváhagyására  
Előterjesztő: dr. Szabó József, megyei jegyző
3. Javaslat a XII. Regionális nap előkészületeihez kapcsolódó feladatokra  
Előterjesztő: Faludi László, elnök
4. Egyebek

1. **Javaslat a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. számú módosítására**  
Előterjesztő: Faludi László, elnök

**Faludi László:**

Megkéri Agárdi Andrást a pénzügyi bizottság elnökét tájékoztassa a testületet a bizottság döntéséről.

**Agárdi András:**

A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot elfogadta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Faludi László:**

Ismerteti és szavazásra bocsátja a Javaslát a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. számú módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**NÓGRÁD MEGYEI SZLOVÁK  
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

**37/2015. (IX.19.) NMSZNO**

Tárgy: a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. számú módosítása

**HATÁROZATA**

A Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat a 2015. évi költségvetésének III. számú módosítását jelen határozat 1. sz. melléklete, költségvetési mérlegét a 2. sz. melléklete, likviditási tervét a 3. sz. melléklete szerint fogadja el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Faludi László elnök

Nézsza, 2015. november 19.

Faludi László  
elnök

**2. Javaslát Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési terve jóváhagyására**

Előterjesztő: dr. Szabó József, megyei jegyző

**Faludi László:**

Felkéri dr. Molnár Kingát, ismertesse a javaslatot.

**dr. Molnár Kinga:**

Minden évben elfogadásra kerül az ellenőrzési terv. Az éves beszámolóhoz kapcsolódóan lesz egy teljes körű ellenőrzés. Felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Faludi László:**

Közben egy taggal bővült a közgyűlés létszáma. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nem volt. Ismerteti a határozati javaslatot. Felkéri a testületet, aki egyetért a Javaslát a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására vonatkozó határozati javaslattal, igen szavazatával jelezze. A szavazást követően megállapítja, hogy a testület a határozati javaslatot **7 igen egyhangú szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**NÓGRÁD MEGYEI SZLOVÁK  
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

**38/2015. (IX.19.) NMSZNÖ**

Tárgy: a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési terve jóváhagyása

**HATÁROZATA**

A Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján – a határozat melléklete szerinti részletezettséggel – elfogadja a 2016. évi ellenőrzési tervet. Az önkormányzat felkéri a megyei jegyzőt, hogy az ellenőrzési terv végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szabó József, megyei jegyző

Nézsza, 2015. november 19.

Faludi László  
elnök

**3. Javaslat a XII. Regionális nap előkészületeihez kapcsolódó feladatokra**

Előterjesztő: Faludi László, elnök

**Faludi László:**

Felkéri dr. Egyedné Baránek Ruzsenkát az előterjesztés ismertetésére.

**Egyedné Baránek Ruzsenka:**

Szlovákul ismerteti a Regionális nap előkészületeinek feladatait, melyet a következőkben magyarul is ismertet. Évek óta kialakult programja van már. Ismerteti a menetét, vendégek köszöntése, kitüntetések átadása. Most először lesz nem is egy, hanem két kiállítás is megrendezve. Szünet után egy kis műsor, beszélgetések. A programot most fogják küldeni. Az egész rendezvényt támogatja a Határon Túli Szlovákok Hivatala, a Magyarországi Szlovákok Szövetségének két alapítványa, Magyarországi Szlovákok Országos Kulturális Intézete, Vanyarc régiója valamint természetesen a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat is hozzájárult saját erővel.

**Galajda Lászlóné:**

A rendezvényt pályázati pénzből fizetik, a saját erőt feladatalapú támogatás terhére rendezik. Jelzi, hogy a működési támogatást december 31-ig fel kell használni, most jelenleg 95.175 Ft-ja van az önkormányzatnak, amivel gazdálkodhat, amit működésre lehet használni.

**4. Egyebek**

**Faludi László:**

Több hozzászólás, javaslat, bejelentés nem volt, megköszöni a testület munkáját, közmeghallgatással folytatja az ülést.

## **Közmeghallgatás keretében:**

### **Faludi László:**

Szlovák nyelven köszönti a megjelenteket. Megköszöni Paulik Antal főosztályvezető úrnak, hogy elfogadta meghívásukat. Előzetesen sok kérdés merült föl az önkormányzatok részéről a feladatalapú támogatás jogi szabályozásában bekövetkezett változásokról, úgy gondolták, hogy ezt egy olyan embertől kell, hogy hallják, aki ebben a leginkább tájékozott. Átadja a szót Paulik Antal úrnak.

### **Paulik Antal:**

Megköszöni a meghívást és köszönti a megjelenteket. A feladatalapú támogatásról szóló rendeletben a tavalyi évben is történt egy módosítás és már dolgoznak a következő módosításon. A tavalyi évben hatályba lépett módosításnál a legnagyobb problémát az okozza, hogy a működési és a feladatalapú támogatással elszámolási kötelezettség van. Ez egy új, amit számon kért a Magyar Államkincstár illetve a Számvevőszék, hogy miért nem számoltatják el a nemzetiségi önkormányzatokat az állami támogatásról. Lényegét tekintve ez egy normatív támogatás, ami azonos azzal a támogatással, amit a BM. 9. fejezetéből települési önkormányzatok kapnak havonta, ez aztán átkerült a KIM-hez onnan pedig az EMMI-hez. A Miniszterelnökség észrevétele volt, hogy önálló címként kellene megjelentetni a Belügyminisztérium fejezetében ezt az összeget. A parlamentben megjelentek a nemzetiségi képviselők illetve a szószólók, akiknek van egy bizottsága, ők azt tervezték, hogy a feladatalapú támogatás újbóli átgondolásával két hónapon belül új javaslattal állnak elő. Tartalmi javaslat eddig nem érkezett, de a keretösszeget feltornászták a duplájára. Ez azért jó, mivel így mindenkinek nagyobb lesz a mozgástere, de azért rossz, mivel így nagyobb összegekkel kell elszámolni is. A jövő évben ez azt jelenti, hogy a belső elosztási arány, ami eddig kétharmad egyharmad volt a feladatalapú javára, az most úgy néz ki, hogy egyharmad megy a működésre, a kétharmada a feladatalapú támogatási rendszerbe a jegyzőkönyvi határozatok alapján. Most ez változik meg 50-50 %-ra, amely összeg két év alatt a duplájára nő, 1,5 milliárd jut mindkét részre, ami azt jelenti, hogy a jelenleg működő 2100 nemzetiségi önkormányzat túlnyomó többsége kb. 750 e Ft-os működési költségvetéssel gazdálkodik, a feladatalapú támogatásnál átlagban ez is 750 e Ft. Ha az önkormányzat átlagosan működik, akkor lesz 1,5 millió forintja.

A 2016. évi pályázati keretekről is ejtene szót. Van egy növekedés a pályázati keretekben, van egy növekedés a feladatalapú támogatásnál és nem tudni, hogy mi lesz ennek a következménye. A működési költségvetést megemelik a duplájára, amivel nem tudja mihez kezdenek majd az önkormányzatok, mivel korlátozott a felhasználhatósága. Próbálták meggyőzni a szószóló bizottság tagjait, hogy ez nem biztos, hogy így jó, de az volt a reagálás, hogy ez kevés pénz, kíváncsiak lesznek, hogy ennek mi lesz a hatása. A rendelettel lehetővé lehet tenni, hogy a működési támogatásból lehessen átcsoportosítani a feladatellátás részére is.

Megjelentetnének egy új mellékletet, ami részletesebben felsorolja, hogy mire lehet felhasználni a feladatalapú részt. Ez a lényegi eleme a módosításnak, esetleg módosulhatnak a határidők is, mivel ha az időközi választással is létre jöhetnének az önkormányzatok, de ezek most inkább csak a megyeieket érintik, vagy ha megszűnik, akkor újra kell választatni a testületet. Kell tartalékot is képezni, hogyha bejön egy-két önkormányzat, akkor azt is finanszírozni kell. Alapvetően ezek a lényeges elemei a módosításnak.

Az idei évtől a teljes támogatási rendszernek az államigazgatásban megjelent feladatait az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (EMET) látja el. Ez most mindenkinek új helyzet az EMET-nek is. Az idei támogatásokról megjelentek támogatói okiratok a kormány.hu felületen, illetve az EMET honlapján. A támogatói okirat azért kellett, mivel ez egy normatív támogatás, ugyanakkor központi költségvetési támogatásként jelenik meg, amit elvileg nem lehetne adni csak pályázati alapon. Ha pályázatni kezdenék a működési költségvetést, egyrészt a beérkezések eltérő időpontjai miatt, valamint a tömeges mennyiség miatt nem lehetne kezelni, ezért alakult ki ez a rendszer, hogy nem szerződést kötnek a felhasználóval, hanem megjelenik egy támogatói okirat, amire egy megadott időn belül lehet reagálni, aki nem reagál azt úgy veszik, hogy tudomásul vette. Ez történt, hogy senki nem reagált rá. Tehát mind a működésről, mind pedig a feladatalapúról jelent meg egy ilyen támogatói okirat és ebben található nagyvonalakban, hogy mire használhatók, illetve hogyan kell majd vele elszámolni. Ez az idei év egy kísérleti év lesz.

Rengeteg megkeresés érkezik ezzel kapcsolatban. Előzetes tárgyalásban vannak az EMET-el, hogy minél átláthatóbb és felfogható legyen. Az a szándékuk, hogy megjelentetnek egy táblázatot, amely tartalmazná a működési keret terhére elszámolható költségeket és az önkormányzatnak annyi lenne a dolga, hogy beírja mekkora az összeg és mely számlákat használta erre. A jövő hét végére szeretnék közzé tenni ezt a táblázatot az EMET honlapján, javasolja, hogy figyeljék.

Hasonló az eljárás a feladatalapúnál is, a hétfői megbeszélésen téma volt a pontozási rendszer. Az EMET-nél mivel általában havonta cserélődnek a kollégák, így nagyon nehéz dolgozni. Le fognak ülni és átbeszélnek, mivel ezek a kollégák még nem dolgoztak nemzetiségekkel, el kell magyarázni az egész jogszabályi háttérrel, mi az amit figyelni kell a beérkezett jegyzőkönyveknél mivel ezt ők dolgozzák föl. A mostani hatályos jogszabályban benne van, hogy van egy második körös lehetőség, amit március 15-ig kell beadni, ezzel kapcsolatosan lehet reklamálni és észrevétellel élni a miniszter felé és adott esetben a miniszter felülbíráhatja az EMET által tett javaslatokat. Az NGM, mivel ő a támogató ez esetben minden feladat nála van, akkor milyen alapon szól bele a miniszter, hogy az NGM mit javasol támogatni. Ezen még vitatkoznak és nem fogják ennyibe hagyni mivel az a tapasztalat, hogy 50-70%-kal nő minden évben az észrevételek száma és az esetek 70-80%-ban jogosak. Amik beérkeztek felülbírálatra azoknak a 80%-ában újra kellett a pontokat számolni és volt olyan, aki jóval kevesebbet kapott, mint amit reklamált. Átnézték a jegyzőkönyveket és kiderült, hogy nem biztos, hogy hasznos mindig reklamálni. Tehát úgy néz ki, hogy a rendszer az marad, az EMET dolgozza föl a jegyzőkönyveket, ami még mindig probléma, hogy mit írjanak bele, azt kell beleírni ami történik. Az önkormányzati működés alapja az önkormányzat határozata, mindenki rengeteg határozatot gyárt, amiből semmi nem derül ki.

A nemzetiségi törvény 115. §-a szerint a helyi nemzetiségi közösség érdekeiben végzett különböző tevékenységi formák, kulturális autonómia, nyelvi lehetőségek, oktatási lehetőségek bővítése a nemzetiségi önkormányzat közfeladata, ezekről kell határozatot hoznia. Mindig felvetődik, hogy a nemzetiségi képvisellettel kapcsolatos kezdeményezések hogyan jelenhetnek meg. Például a nemzetiségi önkormányzatok kezdeményezzék a településen, hogy legyen kétnyelvű a nyitvatartási idők felsorolása, vagy a település neve.

A települési rendezvényekkel, kulturális, oktatási lehetőségekkel nem szokott probléma lenni.

Egyszerűsíteni kell a döntéshozatalt, a jegyzőkönyvek összeállítását.

Kis településeken, de nagyobb településeknél sem egyértelmű, hogyha egy szoftver vagy egy normálisabb számítógép kell, akkor azt tudná-e biztosítani a település. A működésnél, amit tőlük is kértek állásfoglalásokat azokban is az szerepelt, hogy vannak olyan beszerzések, amelyek szükségesek normális működéshez ezek beleférnek, pld. az internet előfizetés. A törvény előírja, hogy milyen összegű tiszteletdíjakat adhatnak a nemzetiségi önkormányzatok az elnöknek, alelnöknek, tagjainak illetve külső tagjainak, azt is tudja, hogy a kis településeken nem szoktak tiszteletdíjat igénybe venni. De most mivel dupla annyi működési költségvetésük, lesz érdemes lesz elgondolkozni, hogy erre is lehetne költeni, amit le kell papírozni, viszont azt is figyelembe kell venni, hogy nehogy erre költsék el a javarészt a pénznek.

#### **Galajda Lászlóné:**

A roma nemzetiségi önkormányzat munkavállalók foglalkoztatásában gondolkodik. Akár az is lehet?

#### **Paulik Antal:**

Közfoglalkoztatottat is lehet igénybe venni, itt azért le kell szerződni és ez éven belülre vonatkozik természetesen.

#### **Galajda Lászlóné:**

Egy-egy feladatra megbízási díjat is lehet fizetni?

#### **Paulik Antal:**

A kiskapukat kihasználva sok helyen van olyan megkötött szerződés egy bizonyos tevékenységre amit nem végeznek el, hanem az érte járó díjazást másra fordítják. Ígérni annyit tud, hogy a jövő hét végén ,vagy a következő hét elején felkerül az EMET honlapjára mindkét területnek az elszámolására vonatkozó számlaösszesítő táblázata. Sürgősebb a működési aminél január 31-e a határidő, hasonlóan a többihez van előterjesztés az előző év költségvetésének elfogadásáról, lezárásáról, elszámolásáról amit az önkormányzat elfogad és mellékleteivel együtt felkerül az internetes portálra ahová szükséges. Hasonló az eljárás a feladatalapú támogatásnál is április 15-i határidővel.

Az a tapasztalat, hogy önhibáján kívül nem tud a nemzetiségi önkormányzat normálisan működni, de az előírásokat be kell tartani. Mindig hivatkoznak az Európai Unió tagságra, hogy ott szigorú az elszámoltatás. Most járt Szlovéniában, ahol Európai Unió tagállamként harmadannyi bürokráciával működik a rendszer.

Ne felejtsek el, hogy alapvetően a helyi nemzetiségi önkormányzatok szerepe a helyi közéletre szorítkozik. Az önkormányzat a településsel kötött együttműködési megállapodás keretében megrendelheti a nemzetiségi falunapot, a feladatellátás leszámolható mindkét fajta támogatásban, csak dokumentálni szükséges. Az elszámolásnak még része a pénzügyi elszámolás mellett egy szöveges beszámoló az elmúlt egy éves működésről, amely minden tételt részletesen tartalmaz, rezsiköltség, útiköltség a nemzetiségi önkormányzat határozata alapján, mindkét helyre elszámolható, de inkább a feladatalapúhoz kellene, mint a működésihez. Próbáljanak egy egyoldalas szöveges részt készíteni, aminek lenne egy táblázatba foglalt része, ez lenne a lényeg.

Néhány szót szólna a nemzetiségi terület pályázatairól. Az éves pályázataik évek óta nem változott tematika szerint jelennek meg, civil szervezetek, kulturális kezdeményezések támogatása, nyelvi nyári táborok, pedagógus továbbképzés egy viszonylag szűk kör részére. A 2016-os pályázatokat megjelentették január 10-i beadási határidővel az EPER rendszerben. Ami örvendetes, hogy háromszorosára nőtt a pályázati összeg, ami pályázható. Ez azt jelenti, hogy a civil szervezetek támogatása az idén 110 millió Ft volt, jövőre 330 millió Ft-ra lehet pályázni. Volt egy alsó határ, ami talán 300 e Ft volt, ez maradt, a felső határt viszont fölvitték 5 millió Ft-ra, remélhetőleg ez működni fog. A kulturális kezdeményezési támogatásnál is volt egy felső határ 700 e Ft, ami most 1 millió 200 e Ft lett, ami egy nagyobb rendezvény komoly támogatását is jelentheti. Az a baj, hogy az elosztás rendszere nem változik. A kulturális támogatások összege is felment 330 millióra a tavalyi 110 millióról ez is komoly változást jelent. Tavaly a nyelvi tábor 90 millió volt, most 270 millió lesz ez is megháromszorozódott, 15 millió Ft maradt a pedagógus továbbképzésre, de tavaly az igények nem haladták meg a 8 millió Ft-ot. Ami meglepte, hogy a tábor támogatását az első évben nem tudták elkölteni, mert nem volt rá annyi igény, azután hirtelen megugrott, most pedig olyan igény van rá, mint a kulturális támogatást tekintve, ami nagyon hasznos. Van egy határtalanul program, ami pedig minden magyar iskola számára a határon túli magyarokkal való kapcsolattartást segíti, ezt próbálják összekötni olyan országokkal, ahol vannak kétnyelvű iskolák. Ezeket hasznosnak gondolja, kíváncsi arra, hogy egy év múlva milyen lesz a pályázati hajlandóság. A pályázatokat minél előbb be kellene adni, most amikor már a sajtóban megjelent és kiírásra került, már meg is jelent az első pályázat. Ezeket kellene figyelni, de lesznek még kisebb meghívásos pályázatok, szeretnének nemzetiségi színházi fesztivált csináltatni, magyarországi néprajzi kötetek megjelentetésére szeretnének támogatást nyújtani, ezeket próbálják még az év során támogatásként odaadni. Az a lényeg, hogy az elnyert pályázatok elszámolásánál nagyon össze fogják nézni, hogy mit hová számolnak el. Olyan költségvetéseket kell készíteni forrásbevonással, hogy el tudjanak vele számolni.

#### **Galajda Lászlóné:**

A finanszírozási összegének folyósítása az idejéhez hasonlóan várható-e úgy, hogy a működési egy összegben januárban és a feladatalapú két részletben.

#### **Paulik Antal:**

Az NGM azt szeretné, hogy két részletben legyen de ezt nem fogják engedni nem szeretnék, nem látja értelmét, mindenkinek jobb lenne ha egyben kapná. A működési az január 15-én ott van a számlán, az április 15-i és augusztus 15-i utalások is időben kimentek, amik késtek azok a pályázati pénzek voltak. Az a szándék, hogy az utalások időben történjenek meg.

#### **dr. Egyedné Baránek Ruzsenka:**

Tavaly volt egy olyan eset, hogy még nem kapták meg a pénzt és saját kártyájáról történt fizetés, ezután kiderült az EMET-nél, hogy ez így nem jó, mert csak a készpénzes fizetést tudták volna elszámolni. Nem is kapta vissza a pénzét. Ebben az évben már mindent készpénzben fizet.

#### **Paulik Antal:**

Az a szándék, hogy tartani kell a május 31-i határidőt.

**Kucsera Andrásné:**

Augusztusban kapta meg a májusi rendezvény támogatását, ha nem írták volna oda hogy bármire költhető, akkor májusi számlát már nem tudott volna kérni. Nem egyszerű kivitelezni a dolgokat.

**dr. Egyedné Baránek Ruzsenka:**

Szlovák nyelven folytatja hozzászólását, melyet a következőkben magyarul is ismertet. Kérdése, hogy a jövő évi banki fesztiválra hogyan tudnak pénzt kérni.

**Paulik Antal:**

Szlovák nyelven válaszol, melyet a következőkben magyarul is ismertet. A nemzetiségi bizottság ülésén felvetésre került, hogy van egy fesztivál keret, ami talán már meg is van hirdetve. Azt mondta, hogy el kell gondolkodni azon, hogy vannak felhívások, hogy milyen feltételekkel úgy gondolja, hogy ebbe a banki rendezvény beleferne. Ehhez az kell, hogy amikor megpályázták oda kell rakni mellé, hogy a támogatást biztosítja a nemzetiségi bizottság elnöke.

**dr. Egyedné Baránek Ruzsenka:**

Olyan tapasztalata van, hogy amikor az országosra kérte, azt a választ kapta, hogy nekik ott vannak külön nemzetiségi források. Tehát nem is kaptak.

**Paulik Antal:**

Olyan pályázó, aki csak egyszer pályázik, az nem pályázó. Ha nem kapnak, akkor hivatkozni kell, hogy ez most elhangzott egy államtitkártól, benne van a jegyzőkönyvben, be kell idézni, fönt van az interneten, hogy van egy ilyen típusú támogatás.

**Faludi László:**

Megköszöni főosztályvezető úr tájékoztatását. A 2015-ös év öt legfontosabb rendezvényét felelevenítené. Március 28-án adták át a Szlovák Nemzetiségi Oktatásért járó díjat Erdőkürtön. Április 20-án hagyományosan megkoszorúzták szűkebb körben Balassagyarmaton Janko Kral emléktábláját. Megtartották Alsópetényben a VI. gyermeknapot. Augusztus 2-án volt Bánkon a XLIX. Nógrád Megyei Nemzetiségi találkozó, ami szintén nagyszabású rendezvény volt. Jelenleg készülnek a jövő heti XII. Regionális Szlovák Nemzetiségi Napra Salgótarjánban, ami november 28-án lesz. Van-e kérdés, észrevétel.

**Budai József:**

Egy kis településen gond az, hogy nem tudják összeállítani a pályázatot, segítségre lenne szükség.

**dr. Egyed Ferdinánd:**

Mint az Országos Szlovák Önkormányzat tagja adna rövid tájékoztatást az elmúlt egy év történéseiről. Sok év után számukra kedvező választási eredmény alakult ki az elmúlt évben, megszerezték a helyek többségét. Gesztus értékű, hogy biztosítottak egy elnöki tisztséget a vallásügyi és szociális bizottságba, valamint a többi bizottságba is képviseltetik magukat tagokkal. Úgy ítéli meg, hogy jól működik a rendszer, hozzájárultak ahhoz, hogy a hivatal vezetője Szabó Zoltán legyen. Nógrád megyét érintően fontos dolgok történtek, egységes rendszer lett Vanyarcon, a két Heves megyei település is a Vanyarci régióhoz tartozik. Nógrád megyéből országos kitüntetést kapott Matyóné Lami Anna. Jövő évben a szokásos éves nagy rendezvényt az Országos Szlovák Napot Nógrád megyében rendeznék meg, kellene pályázni rá.

**Oczot Pálné:**

40 éve, hogy volt először nemzetiségi nap, ünnepséget szeretnének szervezni.

**dr. Egyed Ferdinánd:**

Kezelhetetlen az a kétoldalúság amiről a Paulik úr is beszélt. Egyrészt, hogy megemelték a támogatásokat, a másik oldala, hogy eljutottak oda, hogy tiszteletdíjat kell megszavaztatni maguknak, mert nem tudnak működési költséget előteremteni, azt meg nem lehet, hogy elutazzák az egészet, ezt óriási gondnak és problémának tartja, valamint azt, hogy rohamosan fogy a szlovákuul beszélő emberek száma, pár év múlva Nógrád megyében nem lesz, aki szlovákuul beszél.

Tragikusnak tartja a szlovák oktatás színvonalát, tragikus az iskolai finanszírozás. Döbbenetesen rossz lépésnek tartja, hogy az önkormányzatoktól elvitték a KLIK-hez az oktatási rendszert, amit az egész magyar társadalom meg fog sínyleni. Amíg az önkormányzatoknál volt az oktatási rendszer, addig az a plusz normatíva legalább lelkesítette az önkormányzatokat. Az iskolákban szakköri formában esetleg el kell indítani a szlovák oktatást, ami igen nehéz munka lesz. Ezt tartja az egész szlovákság legnagyobb problémájának, hogy ebben a kérdésben rohamosan épülnek le. Látja, hogy 2010-től rohamosan rossz irányba mennek a dolgok, amiből kitörni szinte lehetetlen lesz.

#### **Faludi László:**

A szakkör most összejött, Pozsonyból most érkezett meg a pályázati pénz, amelyből meg tudják indítani. Időben beadta a pályázatot, októberben kapta meg a szerződést.

#### **dr. Egyed Ferdinánd:**

Bármilyen gond és probléma merülne föl, amit az Országos Szlovák Önkormányzat felé lehet tolmácsolni vagy meg lehet oldani írjanak, keressék.

#### **Kaszaláné Szabad Judit:**

Dr. Egyed Ferdinánd iskolával kapcsolatos felvetésére röviden reagálna. Az országos önkormányzatban működő oktatási bizottság már szeptember óta folyamatosan működik, dolgozik, mert nagyon nagyok a bajok. Elsősorban az, hogy a KLIK átvette és nem törődik azzal, hogy van szlovák oktatás vagy nincs. Ettől nagyobb probléma, hogy sok iskola úgy menekül a KLIK elől, hogy egyházhoz kerül, és az egyház egy tolvonással megszüntette a szlovák nyelvoktatást az iskolákban, először csak csökkentették az órák számát, azután szakkörben történt az oktatás. Az elmúlt évekhez képest most öt iskolával kevesebben folyik szlovák nyelvoktatás, ezek nagyon komoly gondok. Tervként nyilvánvaló, hogy megszüntetik a kis iskolákban a felső tagozatot és ha központosítják az egészet, akkor aztán teljesen vége.

#### **Matyóné Lami Anna:**

Az a legnagyobb probléma, hogyha az a korosztály akihez ő is tartozik kikerül a rendszerből, akkor pedagógus sem lesz, aki oktatná a nyelvet. Az 1700-as évektől folyamatosan volt szlovák nyelvoktatás. Kimennek a most megkezdett osztályok és nincs utánpótlás.

#### **dr. Egyedné Baránek Ruzsenka:**

Szlovák nyelven szólt hozzá, melyet a következők szerint magyar nyelven is ismertet. A szlovák szövetség és a beszercei egyetem között van egy aláírt együttműködési megállapodás, ami arról szól, hogy először van olyan lehetőség, hogy az egyetemisták amikor jönnek kötelező szakmai gyakorlatra magyarországi szlovákokhoz, azt az egyetem elismeri. A településeknek kell kérni ezt a lehetőséget, eljönnek ide, nem kötelező fizetni nekik tiszteletdíjat, szállást, étkezést kell biztosítani. Ha nem lenne erre pénz, akkor a Magyarországi Szlovák Szövetsége Közhasznú Alapítványtól lehet erre pályázni. Nehéz volt ezt elérni.

#### **Komjáthi Gáborné:**

Az országos önkormányzattal kapcsolatban annyit mondana el, hogy az elnök asszonynak óriási diplomáciai érzéke van és kezeli a dolgokat. Nincsen feszültség és egész másképpen lehet a dolgokról beszélgetni. Az oktatásüggyhöz kapcsolódóan az egyházi probléma az alföldi iskolákra jellemző, sajnos hogy ilyen szomorú a helyzet. A szarvasi óvónőképzőt a katolikus egyház vette át az evangélikus városban, ami külön szívfájdalom az ott élőknek. Nógrád megyét tekintve a roma gyerekek nagyon szívesen, lelkesen tanulják a szlovák nyelvet, de az ahogyan az arányok alakulnak, nem várható el, hogy a szülő feltétlen ragaszkodjon a szlovák nyelvoktatáshoz. Most volt oktatási bizottsági ülésen, van egy olyan elképzelés, hogy készüljön el egy helyzetfeltárás, koncepció 2014-20-ig. Nyíltan, őszintén beszélgettek pl. az óraszám megemelés okozta nehézségekről, több nemzetiségnek van magasabb óraszám, de ennek a kivitelezése a gyerekek túlterheltsége miatt nem megoldható. A következő megbeszélésén a nemzetiségi tanácsnokkal próbálnak valamit elérni. Megkeresés érkezett az iskolákhoz, hogy mire van szüksége az iskolának az órákhoz, amit ez a cég beépít egy pályázatba, minél előbb kellene a visszajelzés, ahogy nézte nagyon hasznos, jó dolgok vannak benne.



**dr. Egyed Ferdinánd:**

Eddig a hardver problémáról beszélt de sokkal fontosabb a szoftver probléma. Ahogy Anna említette legnagyobb probléma, hogy nem lesz, illetve már most sincs szlovák nyelvet oktató tanár. Nógrád megye nem tud beiskolázni fiatalokat a szlovák nyelvoktatásra.

**Kucsera Andrásné:**

Az országos önkormányzat öt intézményt, iskolát tart fenn, onnan mennyi ment el pedagógusnak, a fenntartott iskolából. Kapják a pályázati pénzeket 7.8.-ba, felkészítik őket a középiskolára és azután tovább nem mennek viszont a pályázati pénzek elfogynak. Budapestről és Békéscsabáról kellene adni elsősorban.


**Komjáthy Gáborné:**

Ez is probléma, ez is fölmerült a megbeszélésen, nem csak az általános iskolákban lesz probléma, hanem már a gimnáziumokban is. Budapest és Békéscsaba várja az általános iskolából kikerülő gyerekeket. A mostani 8. osztályból a tizenkét gyerekből három alkalmas arra, hogy gimnáziumba menjen. Nincs fiatal tanár.

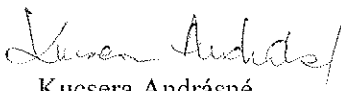
**Faludi László:**

Több hozzászólás nem volt, megköszöni a közmeghallgatáson a részvételt.

K. m. f.

  
Faludi László  
a közgyűlés elnöke



  
Kucsera Andrásné  
jegyzőkönyv-hitelesítő